

ПРОТОКОЛ № 3
оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора
на выполнение работ, направленных на создание пула циклов информационно-аналитических программ «Государственный
интерес», «Наши люди» и «Перспективы. Российско-Белорусский клуб экспертов»

г. Москва, ул. Академика Королева, д12, офис 9-28.

«10» августа 2017 года

1. Наименование предмета договора:

Выполнение работ, направленных на создание пула циклов информационно-аналитических программ «Государственный интерес», «Наши люди» и «Перспективы. Российско-Белорусский клуб экспертов»

Начальная (максимальная) цена договора: 18 000 000.00 рублей.

Период оказания услуг: с даты заключения договора по 25 декабря 2017г

2. Состав конкурсной комиссии:

На заседании конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии:

Заудальский А.С.

Члены конкурсной комиссии:

Ефимович Н.А.

Карманова Н.И

Игнатова Т.Е.

Федин Е.Б.

Яковлева Н.П.

Секретарь конкурсной комиссии:

Лопунова С.М.

3. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе была проведена конкурсной комиссией с 14 часов 00 минут до 14 часов 30 минут 8 августа 2017г. По адресу: г. Москва, ул.Академика Королева, д.12, офис 9-28. (Протокол № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 08.08.17г.)

4. Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе проводилась конкурсной комиссией в период с 11 часов 00 минут до 11 часов 30 минут 9 августа 2017 г. по адресу: г. Москва, ул. Ак.Королева , д.12, офис 9-28.

5. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проводилось конкурсной комиссией в период с 11 часов 30 минут до 12 часов 00 минут 10 августа 2017 г. по адресу: г. Москва, ул. Ак.Королева , д.12, офис 9-28.

6. На процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на выполнение работ, направленных на создание пула циклов информационно-аналитических программ «Государственный интерес», «Наши люди» и «Перспективы. Российско-Белорусский клуб экспертов» , были предоставлены заявки следующих участников конкурса:

1. ООО «Творческое объединение Ниндзя» (117437, г.Москва, ул. Академика Арцимовича, д17, тел.8 (499) 450-90-20; Предлагаемая цена договора 16 167 452, 38 рублей;

2. Общество с ограниченной ответственностью «Авокадо Пикчерс» , 129626, г. Москва, Проспект Мира, д.102, стр.26, офис 26, тел. 8 910 443 0931; Предлагаемая цена договора 14 981 000, 00 рублей.

7. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в Конкурсной документации:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия в процентах
1	Предлагаемая цена Договора, с НДС	35

Рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по данному критерию, (Rai) определяется по формуле:

$$Rai = ((Amax - Ai)/Amax) \times 100$$

где:

Rai – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию;

Amax – начальная (максимальная) цена Договора в

соответствии с п.5 информационной карты конкурса;
A_i – предложение *i*-го участника конкурса по цене Договора по *i*-ой Заявке.

2	Качество работ	50
№ п/п	Наименование показателя	Максимальное значение показателя в баллах
2.1	Методология выполнения работ (C ₁)	10
2.2	Оформление программы (C ₂)	90

Рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по данному критерию, (*R_{ci}*) определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_1 + C_2$$

где:

R_{ci} – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному критерию;

C₁ – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, где каждый член комиссии присуждает свой бал, оценивая предложение участника на основании его предложения о качестве работ (форма 1.4.2.2.)).

Каждый член комиссии проставляет баллы, руководствуясь следующим:

10 баллов – если предложение участника строго в соответствии с техническим заданием и иными положениями конкурсной документации:

а) декларирует и перечисляет в полном объеме объемы работ, которые готов выполнить участник, требования которым они будут соответствовать;

б) содержит описание существующей у него системы контроля качества, а также трудовых и материальных ресурсов, которые он задействует для исполнения договора.

0 баллов – если предложение участника строго в соответствии с техническим заданием и иными положениями конкурсной документации декларирует и

перечисляет в полном объеме объемы работ, которые готов выполнить участник, требования которым они будут соответствовать, но не содержит в полном объеме информацию перечисленную в вышеуказанном подпункте «б».

C_2 - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии, где каждый член комиссии присуждает свой бал, оценивая предложение участника на основании представленного им пилотного выпуска программы «СОЮЗ»).

Каждый член комиссии проставляет баллы, руководствуясь следующим:

90 баллов – пилотный выпуск соответствует требованиям всех параметров установленных п. 4 Технического задания.

60 баллов – пилотный выпуск не соответствует требованиям одного параметра из установленных п. 4 Технического задания.

30 баллов – пилотный выпуск не соответствует требованиям двух параметров из установленных п. 4 Технического задания.

0 баллов – пилотный выпуск не соответствует требованиям трех и более параметров из установленных п. 4 Технического задания.

3	Срок предоставления гарантии качества работ	15
----------	--	-----------

Рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по данному критерию, (R_{gi}) определяется по формуле:

$$R_{gi} = ((G_i - G_{min}) / (G_{min})) \times 100, \text{ где}$$

где:

R_{gi} - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию;

G_{min} – минимальный срок предоставления гарантии качества работ в соответствии с п. 15 информационной карты конкурса

G_i – предложение i -го участника конкурса по сроку гарантии качества работ

В целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества работ, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления качества работ, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

Совокупная значимость всех критериев: 100

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на коэффициент значимости равный значению данного критерия в процентах деленному на 100.

$$Ri = Rai * 35 / 100 + Rci * 50 / 100 + Rgi * 15 / 100$$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждой заявки им присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются Заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.

При равных итоговых рейтингах нескольких Заявок меньший номер присваивается заявке, которая была подана участником конкурса раньше других.

Победителем конкурса признается участник конкурса, заявке которого присвоен первый порядковый номер.

8. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе, согласно ниже приведенных таблиц:

8.1. Расчет баллов по критерию « Предлагаемая цена договора»

№ п/п	Наименование участника Конкурса	Предлагаемая цена договора (руб.)	Количество баллов
1	ООО «Творческое объединение Ниндзя»	16 167 452, 38	10,2
2	ООО «Авокадо Пикчерс»	14 981 000, 00	16,8

8.2. Расчет баллов по критерию «Качество работ»

№ п/п	Наименование участника Конкурса	Количество баллов
1	ООО «Творческое объединение Ниндзя»	30
2	ООО «Авокадо Пикчерс»	100

8.3. Расчет баллов по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ»

№ п/п	Наименование участника Конкурса	Срок предоставления гарантии качества работ (мес.)	Количество баллов
1	ООО «Творческое объединение Ниндзя»	37	2,7
2	ООО «Авокадо Пикчерс»	36	2,6

8.4. Расчет баллов **итогового** рейтинга заявок:

№ п/п	Наименование участника Конкурса	Рейтинг по предлагаемой цене договора	Рейтинг по качеству работ	Срок предоставления гарантии качества работ	ИТОГО	Присвоенный порядковый номер
1	ООО «Творческое объединение Ниндзя»	3,6	15	0,42	19,02	II
2	ООО «Авокадо Пикчерс»	5,9	50	0,39	56,29	I

9. Конкурсная комиссия единогласно приняла решение:

.

Присвоить первый номер и признать победителем конкурса заявку представленную участником конкурса ООО«Авокадо Пикчерс».

10. Конкурсная комиссия рекомендует ТРО Союза заключить, в установленном порядке, договор на выполнение работ, направленных на создание пула циклов информационно-аналитических программ «Государственный интерес», «Наши люди» и «Перспективы. Российско-Белорусский клуб экспертов» с победителем конкурса ООО«Авокадо Пикчерс».

11. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте ТРО Союза

Подписи:

Председатель конкурсной комиссии:

Заудальский А.С.

Члены конкурсной комиссии:

Ефимович Н.А.

Карманова Н.И.

Игнатова Т.Е.

Федин Е.Б.

Яковлева Н.П.

Секретарь конкурсной комиссии

Лопунова С.М.